چرا باید از رأی مردم هراس داشت؟

مردم، تماشاگر سرنوشت کشور نیستند *** ایران با مردم ایران معنا دارد

جواد امام، دبیرکل مجمع ایثارگران انقلاب اسلامی گفت :ایران در یکی از حساس‌ترین مقاطع تاریخ معاصر خود قرار دارد؛ مقطعی که بیش از هر زمان دیگری به گفت‌وگوی ملی، عقلانیت سیاسی، اعتماد عمومی و پرهیز از دوگانه‌سازی‌های کاذب نیازمند است.

در چنین شرایطی، تبدیل هر سخن درباره مذاکره، صلح یا مراجعه به نظر مردم به اتهام «تسلیم» و «خیانت» نه‌تنها کمکی به تقویت منافع ملی نمی‌کند بلکه می‌تواند، شکاف‌های اجتماعی را عمیق‌تر و سرمایه اجتماعی کشور را فرسوده‌تر کند.

یادداشت اخیر حسین شریعتمداری نمونه‌ای از همین رویکرد است؛ جایی که سخنان حسن روحانی و سیدمحمد خاتمی درباره جنگ و صلح، به‌جای آنکه با استدلال و نقد سیاسی پاسخ داده شود، در معرض برچسب‌گذاری سیاسی و امنیتی قرار گرفته است.

مسئله، اما روشن‌تر از آن است که با برچسب حل شود: دفاع از کشور الزاماً به معنای ادامه نامحدود جنگ نیست؛ همان‌گونه که مذاکره و صلح نیز الزاماً به معنای تسلیم نیست.دفاع از میهن برای حفظ جان مردم، امنیت، استقلال، تمامیت ارضی و آینده کشور است؛ بنابراین نمی‌توان «دفاع» را به وضعیتی دائمی و بی‌پایان تبدیل کرد و هر پرسش درباره هزینه‌های جنگ، پیامدهای آن، چشم‌انداز پایان درگیری یا ضرورت مذاکره را عقب‌نشینی تلقی کرد.

پرسش از اینکه جنگ تا کجا، با چه هزینه‌ای و با چه چشم‌اندازی ادامه یابد، نفی دفاع نیست؛ بخشی از مسئولیت‌پذیری در برابر جان مردم و آینده کشور است.قدرت ملی نیز صرفاً در توانایی جنگیدن خلاصه نمی‌شود. توانایی جلوگیری از جنگ، استفاده از دیپلماسی، کاهش هزینه‌های درگیری، تأمین امنیت و فراهم کردن آینده‌ای مطمئن برای مردم نیز بخشی از قدرت ملی است. از همین منظر، دفاع، مذاکره و صلح سه مفهوم متعارض نیستند.

کشوری که توان دفاعی دارد الزاماً نباید از مذاکره گریزان باشد و کشوری که مذاکره می‌کند الزاماً از دفاع دست نکشیده است. مذاکره ابزار تأمین منافع ملی است، نه مترادف تسلیم؛ همانگونه که جنگ ابزار است، نه هدف.

دفاع ملی را نمی‌توان از حقوق ملت جدا کرد. مردمی که هزینه‌های جنگ را با جان، امنیت، معیشت و آینده خود می‌پردازند، حق دارند درباره سرنوشت کشور و تصمیم‌های مرتبط با آن پرسش کنند و صدایشان شنیده شود.

این حق صرفاً یک مطالبه سیاسی یا اخلاقی نیست؛ در قانون اساسی نیز برای آن مبنا وجود دارد. اصل ششم قانون اساسی، اداره امور کشور را متکی به آرای عمومی می‌داند. اصل پنجاه‌وششم، حاکمیت انسان بر سرنوشت اجتماعی خویش را به‌رسمیت می‌شناسد و اصل پنجاه‌ونهم نیز در مسائل بسیار مهم، امکان مراجعه مستقیم به آرای عمومی را پیش‌بینی کرده است؛ بنابراین سخن گفتن از مراجعه به آرای مردم نه خروج از چارچوب قانون اساسی است و نه ذاتاً تهدیدی علیه نظام. برعکس می‌تواند یکی از ظرفیت‌های قانونی برای حل مسائل مهم، عبور از تنگناهای حکمرانی، اصلاح امور و کاهش شکاف‌های موجود در جامعه باشد.

اگر هدف، اصلاح و بهبود شیوه حکمرانی، کاهش شکاف‌های اجتماعی و سیاسی و ایجاد انسجام ملی است، چرا نباید از ظرفیت مشارکت همه شهروندان استفاده کرد؟

نمی‌توان از مردم در انتخابات رأی خواست، اما هنگامی که پای تصمیم‌های سرنوشت‌ساز کشور به میان می‌آید، آنان را فاقد صلاحیت اظهارنظر دانست. حتی استناد به آموزه‌های دینی نیز نمی‌تواند، اصل مشورت را به امری گزینشی تبدیل کند. آیه شریفه «وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ» اگر مشورت را یک ارزش دینی و سیاسی می‌داند، نمی‌توان آن را تنها زمانی پذیرفت که نتیجه آن از پیش مطلوب باشد. مردمی که از کشور دفاع می‌کنند باید در تصمیم درباره سرنوشت کشور نیز صاحب صدا باشند.

یکی از خطاهای جدی در ادبیات سیاسی، قرار دادن «حقوق ملت» در برابر «امنیت ملی» است؛ گویی برای حفظ امنیت باید از حقوق مردم کاست. درحالی که امنیت ملی پایدار بدون اعتماد عمومی و سرمایه اجتماعی شکل نمی‌گیرد.

جامعه‌ای که مردم آن به نهادهای تصمیم‌گیر اعتماد داشته باشند، در برابر بحران‌ها و تهدیدهای خارجی ظرفیت بیشتری برای همبستگی، همکاری و تحمل هزینه‌ها خواهد داشت. این ظرفیت همان چیزی است که از آن می‌توان به عنوان تاب‌آوری ملی یاد کرد.تاب‌آوری ملی فقط به توان نظامی و امنیتی وابسته نیست. بخش مهمی از آن به این بستگی دارد که مردم تا چه اندازه کشور را متعلق به خود بدانند و احساس کنند در سرنوشت آن سهم و نقش دارند. جامعه‌ای که اعتماد عمومی در آن بالاست در شرایط بحران می‌تواند فشارها را بهتر تحمل کند، سریع‌تر با شرایط جدید سازگار شود و در برابر تهدیدهای خارجی منسجم‌تر بایستد.

در مقابل، فرسایش اعتماد عمومی حتی برخورداری از امکانات گسترده مادی و نظامی را نیز از دستیابی به یک تاب‌آوری پایدار بازمی‌دارد. از این‌رو اعتماد عمومی یک امر تزئینی یا صرفاً اخلاقی نیست؛ اعتماد عمومی بخشی از قدرت ملی و یکی از مؤلفه‌های امنیت ملی است.

امنیت را نمی‌توان با حذف نقد، محدود کردن مشارکت و امنیتی کردن اختلاف‌نظرها پایدار کرد. چنین رویکردی شاید سکوت ایجاد کند، اما سکوت با اعتماد تفاوت دارد. اعتماد را نمی‌توان با دستور ایجاد کرد؛ اعتماد محصول قانون‌مداری، پاسخ‌گویی، شنیدن صدای مردم و احترام به حقوق ملت است. در ادبیات سیاسی، گاه «مقاومت» در برابر «مذاکره» و «دفاع» در برابر «صلح» قرار داده می‌شود؛ درحالی که چنین دوگانه‌ای نه ضرورتاً منطقی است و نه با تجربه سیاست بین‌الملل سازگار. صلح شرافتمندانه زمانی معنا دارد که استقلال، تمامیت ارضی، امنیت، عزت و منافع ملی کشور را حفظ کند؛ بنابراین مطالبه پایان جنگ یا دفاع از مذاکره را نمی‌توان صرفاً با یک برچسب سیاسی به «تسلیم» یا «خیانت» تقلیل داد. آنچه باید مورد قضاوت قرار گیرد، نتیجه و محتوای مذاکره و میزان تأمین منافع ملی است نه صرفاً اصل مذاکره.

اختلاف با یک تحلیل سیاسی حق هر فرد و جریان سیاسی است. اما نسبت دادن دیدگاه مخالف به خواست دشمن، آمریکا یا اسرائیل، بدون ارائه دلیل و سند، نقد سیاسی محسوب نمی‌شود. اختلاف نظر را نمی‌توان با امنیتی‌سازی پاسخ داد.

اگر هر سخنی درباره جنگ، مذاکره یا سیاست خارجی با اتهام و تهدید مواجه شود، نتیجه آن الزاماً تقویت امنیت ملی نخواهد بود؛ بلکه می‌تواند به تضعیف سرمایه اجتماعی و تعمیق شکاف میان جامعه و حاکمیت منجر شود.

در شرایط بحران، کشور بیش از هر زمان دیگری به همبستگی ملی نیاز دارد؛ اما همبستگی با حذف صداهای متفاوت ساخته نمی‌شود. همبستگی محصول اعتماد، گفت‌وگو و احساس مشارکت در یک سرنوشت مشترک است.

مسئله اصلی فقط اختلاف میان چند چهره سیاسی نیست؛ مسئله مهم‌تر، نحوه مواجهه با قانون اساسی است. قانون اساسی را نمی‌توان که هرجا به نفع ماست، مبنا قرار داد و هرجا حقوق مردم، آزادی‌ها، مشارکت سیاسی و حق تعیین سرنوشت مطرح می‌شود به حاشیه راند. اگر قانون اساسی مبنای حکمرانی است باید در عمل نیز معیار باشد؛ نه متنی محترم در ویترین قدرت. همین معیار حقوقی باید درباره تصمیمات مهم سیاست خارجی و امنیت ملی نیز رعایت شود.

اگر تفاهم‌نامه‌ای در حوزه مسائل مهم امنیتی و سیاست خارجی در چارچوب سازوکارهای قانونی کشور و با اطلاع و مشارکت نهادهای ذی‌ربط شکل گرفته و به تأیید مراجع قانونی رسیده است، نمی‌توان صرفاً با یک برچسب سیاسی، دفاع از آن را «تسلیم» یا «خیانت» نامید. مذاکره فی‌نفسه نه تسلیم است و نه خیانت؛ همانگونه که مخالفت با مذاکره نیز فی‌نفسه نشانه مقاومت و میهن‌دوستی نیست.معیار، منافع ملی و میزان تأمین حقوق و امنیت مردم ایران است. از سوی دیگر رسانه‌ای که از تریبون عمومی برخوردار است در برابر افکار عمومی مسئولیت بیشتری دارد. تریبون عمومی باید محل نقد، استدلال و گفت‌وگو باشد، نه محل صدور حکم درباره مخالفان سیاسی.

دفاع از ایران فقط دفاع از مرزهای جغرافیایی نیست؛ دفاع از مردمی است که ایران بدون آنان معنایی ندارد. حقوق ملت، اعتماد عمومی و امنیت ملی سه مقوله جدا از یکدیگر نیستند. حقوق ملت اعتماد می‌آفریند؛ اعتماد، سرمایه اجتماعی ایجاد می‌کند و سرمایه اجتماعی، تاب‌آوری و قدرت ملی را افزایش می‌دهد. کشوری که مردمش به آینده امیدوار، به نهادهایش معتمد و در سرنوشت خود سهیم باشند، در برابر تهدید خارجی نیز مقاوم‌تر خواهد بود؛ بنابراین حذف صدای مردم شاید سکوت ایجاد کند، اما تاب‌آوری ملی ایجاد نمی‌کند. ایران را با قدرت نظامی می‌توان از مرزهایش پاسداری کرد؛ اما با اعتماد مردم است که می‌توان از خودِ ایران پاسداری کرد.

صداوسیما مجال بدهد، گزارش می‌دهیم

PDF Compressor Free Version

معاون ارتباطات و اطلاع‌رسانی دفتر رئیس‌جمهور نوشت: پریشب گفتگوی خوب و چالشی با برنامه «به وقت ایران» داشتم. صداوسیما مجال بدهد موظفیم بیشتر به مردم که صاحبان اصلی کشور و دولتند توضیح و گزارش بدهیم و خواهیم داد.

سید مهدی طباطبایی معاون ارتباطات و اطلاع‌رسانی دفتر رئیس‌جمهور در شبکه ایکس نوشت: پریشب گفتگوی خوب و چالشی با برنامه «به وقت ایران» داشتم. از گفت و گو با بچه‌های صمیمی،خونگرم و خوش دانش برنامه لذت بردم.

به گزارش فرارو، وی در ادامه این پیام یادآور شده است: حرف نگفتنی زیاد ماند، برخی به اقتضای شرایط کشور و برخی چون وقت برنامه تمام شد. قول دادم دوباره بروم و عمری باشد خواهم رفت. هیاهوهای جانبی همه کف روی آب است. صداوسیما مجال بدهد موظفیم بیشتر به مردم که صاحبان اصلی کشور و دولتند توضیح و گزارش بدهیم و خواهیم داد.

تظاهر آمریکا به فتح نشان شکست اوست

دستیار و مشاور عالی فرمانده کل قوا گفت: تظاهر آمریکا به فتح نشان شکست و قبول چند قطبی شدن قدرت و امنیت بین‌الملل است.

سرلشکر سید یحیی رحیم صفوی در پیامی نوشت: جنگ‌طلبی آمریکا، بهترین شتاب‌دهنده برای انتقال وزنهٔ قدرت و جغرافیای اقتصادی به شرق بود.

دستیار و مشاور عالی فرمانده کل قوا تاکید کرد: تظاهر آمریکا به فتح نشان شکست و قبول چند قطبی شدن قدرت و امنیت بین‌الملل است.

آیا دولت برای اصلاح بودجه ۱۴۰۵ به مجلس لایحه می‌دهد؟

رئیس کمیسیون برنامه و بودجه گفت: با توجه به جلسات برگزار شده، به این جمع‌بندی اولیه رسیدیم که فعلا اصلاحی در زمینه قانون بودجه سال جاری نداشته باشیم.

غلامرضا تاجگردون درباره ارائه لایحه اصلاحات برنامه هفتم توسعه از سوی دولت به مجلس گفت: در بحث اصلاح برنامه هفتم منتظر لایحه دولت برای اصلاح این برنامه هستیم.

رئیس کمیسیون برنامه و بودجه ادامه داد: البته در قالب کمیته‌های کمیسیون، جلساتی درباره قانون الحاق انجام می‌دهیم و منتظر گزارش نظارتی قانون برنامه هفتم هستیم. همچنین چند جلسه خارج از کمیسیون با سازمان برنامه و بودجه و مجموعه‌های دیگر تشکیل شده است.

تاجگردون درباره زمان ارائه لایحه اصلاح بودجه از سوی دولت به مجلس، گفت: با توجه به جلسات برگزار شده، به این جمع‌بندی اولیه رسیدیم که فعلا اصلاحی در زمینه قانون بودجه سال جاری نداشته باشیم.

رئیس کمیسیون برنامه و بودجه در پایان بیان کرد: دولت اختیارات لازم را دارد و باید کار بودجه را در قالب اختیاراتش جلو ببرد لذا اگر ضرورت داشته باشد، در انتهای سال می‌توانیم درباره این موضوع صحبت کنیم.

پشت‌پرده طرح کودتا علیه پزشکیان

توییت اخیر مجتبی زارعی، نماینده مجلس، بار دیگر پرده از نبرد جریان‌های تندرو با دولت چهاردهم برداشت. توییتی که در آن از آنچه خود «طرح کودتایی علیه دولت مستقر مورد حمایت ولی‌فقیه» خوانده، سخن می‌گوید. زارَعی، اما به جای توضیحات بیشتر و ذکر جزئیات طرح، تصویری از نوشته‌ای از حمید رسایی، نماینده مجلس و از چهره‌های شناخته‌شده جریان شریان، و اشاره به «جریان ش» را به عنوان سرنخ ارائه کرده است.

زارعی در نوشته خود مدعی شده است که یک نماینده در جلسه غیرعلنی مجلس طرحی را علیه دولت مسعود پزشکیان مطرح کرده و با واکنش تند نمایندگان روبه‌رو شده است. او همچنین نوشته که محمدباقر قالیباف در همان جلسه اطلاعاتی را با نمایندگان در میان گذاشته که باعث شده بخش عمده‌ای از مجلس با ابعاد تازه‌ای از ماجرا آشنا شوند. به روایت زارعی، این نماینده در جلسه با هو کردن و اعتراض شدید نمایندگان مواجه شده است. با این حال، بخش مهم ماجرا همچنان در ابهام است. زارعی توضیح نداده که منظورش از «طرح کودتا» دقیقاً چه بوده و این طرح قرار بوده از چه مسیری دولت پزشکیان را تحت فشار قرار دهد. در متن منتشرشده نیز مشخص نیست که آیا سخن از یک اقدام پارلمانی مانند استیضاح و فشار سازمان‌یافته بر دولت بوده، یا طرحی سیاسی برای ایجاد بن‌بست در برابر دولت؛ یا اینکه زارعی تعمداً از واژه «کودتا» برای توصیف یک اقدام سیاسی استفاده کرده است. همین ابهام، اهمیت ماجرا را بیشتر می‌کند. زیرا آنچه زارعی نوشته، اگرچه به تنهایی برای اثبات وجود یک «طرح کودتا» کافی نیست، اما در کنار مجموعه‌ای از سوابق و رفتارهای پیشین جریان شریان و طیف سعید جلیلی، این گمانه را تقویت می‌کند که فشار بر دولت پزشکیان بخشی از یک راهبرد بزرگ‌تر برای فرسوده کردن دولت و تغییر موازنه سیاسی است. برای فهم دقیق‌تر این تحرکات، باید منشأ ساختاری و ایدئولوژیک جریان «شریان» را بشناسیم. «شبکه راهبردی یاران انقلاب اسلامی» یا همان شریان، در سال ۱۴۰۱ اعلام موجودیت کرد و از همان ابتدا نام مهرداد بذرپاش، وزیر راه دولت سیزدهم، در کنار این تشکل مطرح بود. در نخستین مجمع عمومی شریان نیز بذرپاش حضور داشت و همین مسئله باعث شد برخی رسانه‌ها این تشکل را نزدیک به او بدانند؛ هرچند اعضای شریان بعداً ارتباط تشکیلاتی بذرپاش با این مجموعه را رد کردند.

در عین حال، نقش حمید رسایی در ساختار سیاسی و انتخاباتی شریان از همان ابتدا پررنگ بود. گزارش‌های منتشرشده در زمان تأسیس این تشکل، رسایی را مسئول کمیته انتخابات شریان معرفی می‌کردند و او از چهره‌های شاخص این جریان به شمار می‌رفت.

به همین دلیل، شریان را نمی‌توان صرفاً یک تشکل معمول اصولگرا در کنار دیگر گروه‌های این جریان سیاسی دانست. این مجموعه در مقطعی شکل گرفت که بخشی از نیروهای جوان‌تر و رادیکال‌تر اصولگرا به دنبال ایجاد شبکه‌ای مستقل‌تر برای فعالیت انتخاباتی و سیاسی بودند. حضور نیروهایی با سابقه نزدیکی به جبهه پایداری، در کنار چهره‌هایی که از بدنه دولت سیزدهم آمده بودند، به شریان هویتی متفاوت بخشید؛ هویتی که از یک سو با جریان‌های رادیکال اصولگرا همپوشانی دارد و از سوی دیگر، به نیروهای اجرایی دولت سیزدهم نیز بی‌ارتباط نیست امروز، اما این جریان بیشتر تحت هدایت و تریبون‌داری چهره‌هایی، چون حمید رسایی سوگیری می‌کند. شریان نقطه‌تقاطع انشعاب‌های رادیکال‌تر از «جبهه پایداری» و بقایای جریان‌های تمامیت‌خواه اجرایی است.

بررسی رفتارهای این جریان تندرو نشان می‌دهد که آنها حتی از سنتی‌ترین جناح‌های رادیکال گوی سبقت را ربوده و با هم‌پیمانی تاکتیکی با بدنه حامیان سعید جلیلی و چهره‌های نوظهور مجلس نظیر امیرحسین ثابتی، کانون اصلی فشار بر دولت پزشکیان را تشکیل داده‌اند. سناریوی بی‌ثبات‌سازی و رویای انتخابات زودهنگام

آنچه امروز در راهروها، صحن علنی و جلسات مجازی مجلس می‌گذرد، اختلاف‌نظر متعارف پارلمانی بر سر کارشناسی لوایح یا نقد منصفانه اجرایی نیست، بلکه تحلیل محتوای مواضع این جریان، ما را به یک سناریوی تدریجی و سه‌مرحله‌ای می‌رساند.این نقشه راه در مرحله نخست با هدف ناامیدسازی اجتماعی و ناکارآمدسازی دولت کلید می‌خورد؛ فرآیندی که از طریق وارد آوردن فشارهای بی‌وقفه به وزرا، ایجاد چالش در تعیین مدیران ارشد و مانع‌تراشی در مسیر گشایش‌های بین‌المللی، فلج کردن ساختار تصمیم‌گیری دولت را دنبال می‌کند.

در گام دوم، تمرکز بر انسداد سیاسی و القای ناکارآمدی ساختاری است تا با کشاندن پزشکیان و همکارانش در دولت به سمت بن‌بست‌های اجرایی، فرضیه «ناتوانی دولت چهاردهم در اداره امور» به متن جامعه و ارکان حاکمیت تزریق شود.

در نهایت و در مرحله سوم، هدف لایه‌های عملیاتی این طیف، تحمیل استعفا یا شکننده کردن دولت است؛ وضعیتی که مدیریت کلان کشور را به سمتی سوق می‌دهد که در اجراییات یا مجبور به عقب‌نشینی کامل از برنامه‌ها و وعده‌های خود شده یا در نهایت ناچار به استعفا شوند. هدف غایی این اتاق فکر، تحقق رویای «انتخابات زودهنگام» و هموارسازی مسیر برای روی کار آمدن گزینه‌ای کاملاً منطبق با جریان تندروست. سابقه رقابت شریان با قالیباف در مجلس، تحرکات این جریان را دیدنی تر هم کرده است.

واردات گوشت از پاکستان ۵ برابر می‌شود

غلامرضا نوری، وزیر جهاد کشاورزی در نشست مشترک با عمران صدیقی، سفیر پاکستان در تهران که در محل وزارت جهاد کشاورزی برگزار شد، اظهار کرد: پاکستان به عنوان کشور دوست، برادر و همسایه بسیار ارزشمند، در تحولات اخیر منطقه و میانجیگری در جنگ تحمیلی سوم، نقش مثبتی ایفا کرد.

وزیر جهاد کشاورزی با بیان اینکه همکاری‌های تجاری و اقتصادی تهران–اسلام‌آباد رو به گسترش است، گفت: پاکستان در اولویت ایران در مبادی واردات و صادرات محصولات کشاورزی است و برای توسعه تجارت محصولات کشاورزی وغذا میان دو کشور، هدف‌گذاری سه میلیارد دلاری انجام شده است

نوری با بیان اینکه پاکستان در واردات برنج، اولویت ایران است، گفت: ایران امکانات مورد نیاز واردات برنج به هر میزان که در پاکستان ظرفیت داشته باشد را فراهم می کند.

وزیر جهاد کشاورزی با بیان اینکه واردات برنج از پاکستان در سال ۲۰۲۶ میلادی نسبت به مدت مشابه سال قبل، ۵۰ درصد افزایش یافته است، گفت: ایران در مجموع حدود یک میلیون و ۵۰۰ هزار تن برنج وارد می‌کند، که سهم پاکستان از این میزان اکنون حدود ۴۰۰ هزار تن است، اما امکان افزایش این ظرفیت واردات تا یک میلیون تن نیز وجود دارد.

تحقق این هدف به ظرفیت‌های صادراتی، لجستیکی و بسته‌بندی پاکستان بستگی دارد و اگر این ظرفیت‌ها فراهم شود، ایران آمادگی دارد واردات برنج از پاکستان را تا یک میلیون تن افزایش دهد.نوری با بیان اینکه میزان واردات گوشت از پاکستان رو به افزایش است، گفت: نامه‌ای با امضای معاون اول رئیس‌جمهوری به طرف پاکستانی ارسال کرده‌ایم تا واردات دام زنده از پاکستان آزاد شود؛ بر اساس توان و ظرفیت پاکستان، واردات دام زنده و گوشت را تا ۵ برابر ظرفیت کنونی که ۱۵۰ هزار تن است، هدف‌گذاری خواهیم کرد.

آگهی دعوت شرکت تعاونی مسکن کارکنان معدن مس سونگون
به شماره ثبت ٤٥٨ شناسه ملی ١٤٠٠٠١٤٦٤٤٠(در حال تصفیه)
جهت تشکیل مجمع عمومی عادی بطور فوق العاده نوبت اول

بدین وسیله از کلیه اعضای شرکت تعاونی دعوت می شود تا در جلسه مجمع عمومی عادی بطور فوق العاده نوبت اول شرکت که در ساعت ۱۱:۰۰ صبح شنبه مورخ ۱۴۰۵/۰۷/۱۱ در محل سالن آمفی تئاتر مجتمع مس سونگون تشکیل می گردد حضور بهمراه رسانند..

*دستور جلسه :
-انتخاب هیئت تصفیه
-تعیین حق الزحمه هیئت تصفیه
-تعیین زمان و مکان و مدت تصفیه

مقام دعوت کننده رئیس هیئت تصفیه

مفقودی ارومیه
برگ سبز–خودروسواری – هاچ بک سیستم: پراید تیپ:۱۱۱ مدل ۱۳۹۰ به رنگ سفید و شماره موتور ۳۸۹۹۱۲۷ وشماره شاسی S۵۴۳۰۰۸۹۰۴۱۶۷۴ و شماره انتظامی ۱۷– ۷۷۹ی۹۶ بنام سولماز سعیدی فرزند حبیب اله به شماره ملی ۲۷۵۳۷۷۶۹۹۷ مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

۱–برابر رای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۱۳۰۰۶۰۰۳۴۱۵مورخ ۱۴۰۴،۰۲،۲۸ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک میاندوآب تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای موسی حسینقلی پور فرزند عیسی بشماره شناسنامه ۳۲۳۱ صادره از ایران در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی بمساحت ۲۱۸۹۱،۳۴ متر مربع که برای آن پلاک ۱۸۵۴ فرعی از ۸۰ اصلی بخش ۵اختصاص یافته که واقع در باروق خریداری از مالک رسمی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ ،رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم ،اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.

۲–برابررای شماره ۱۴۰۴۶۰۳۱۳۰۰۶۰۰۴۲۱۰مورخ ۱۴۰۴،۰۲،۳۰هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک میاندوآب تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای موسی حسینقلی پور فرزند عیسی بشماره شناسنامه ۳۲۳۱صادره ازایران در ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۴۸۰۳،۶۴مترمربع که برای آن پلاک ۱۸۵۵فرعی از ۸۰اصلی بخش ۵اختصاص یافته که واقع در باروق خریداری از مالک رسمی محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵روز آگهی می‌شود درصورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سندمالکیت صادر خواهد شد م. الف ۲۰ شناسه آگهی:۱۲۴۵۲۲۰ تاریخ انتشار نوبت اول : ۱۴۰۵،۰۶،۲۱ تاریخ انتشار نوبت دوم : ۱۴۰۵،۰۷،۰۵ رونوشت به شورای روستا جهت تصدیق الصاق آگهی در محل

بابک یوسفی– رئیس ثبت اسناد و املاک

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند

برابر آراء صادره هیات هیاتهای موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی مهاباد تصرفات مالکانه و بلا معارض متقاضیان محرز گردیده است. لذا مشخصات متقاضیان و املاک مورد تقاضا به شرح زیر به منظور اطلاع عموم در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضیان اعتراضی داشته باشند. (برابر ماده ۳ ق ت ت) می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت و اسناد و املاک شهرستان مهاباد تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض به مرجع ذیصلاح قضایی مراجعه و نسبت به تنظیم داد خواست اعتراض اقدام نمایند و گواهی تقدیم داد خواست را از دادگاه اخذ و ظرف مهلت مقرر یک ماهه به اداره ثبت اسناد و املاک مهاباد ارائه نمایند. در غیر این صورت پس از انقضای مهلت مذکور چنانچه متقاضی ثبت یا نماینده قانونی وی به دادگاه مراجعه و گواهی عدم تقدیم داد خواست را اخذ و ارائه ننمایند بدون توجه به اعتراض مطابق مقررات سند مالکیت بنام متقاضی ثبت صادر خواهد شد.

املاک واقع در بخش ۱۵ مهاباد

۱–آقای کامل الیاسی نسبت به ششدانگ یک باب خانه به مساحت ۴۰/۱۲۰ مترمربع در قسمتی از پلاک ۹۶– فرعی از ۲۳۷۷– اصلی بخش ۱۵ مهاباد برابر رای ۱۳۹۶۶۰۳۱۳۰۰۷۰۰۲۰۷۳ مورخ ۲۶/۰۶/۱۳۹۶موضوع مبایعه نامه عادی خریداری شده مع الواسطه از آقای خضر عزیزی

املاک واقع در بخش ۱۶ مهاباد

۲–خدیجه فتاحی و جعفر و بیرام و ثریا و عبداله و جلال و عمر و ابوبکر همگی مظفری دهبکری به ترتیب به نسبت ۹۷/۵۵۱۱و۹۶/۵۹۳۵و۹۶/۵۹۳۵و۹۸/۲۹۶۷و۹/۵۹۳۵ و۹۶/۵۹۳۵و۹۶/۵۹۳۵و۹۶/۵۹۳۵سهم مشاع از ۷۲/۴۴۰۹۵سهم ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۷۲/۴۴۰۹۵ متر مربع در قسمتی از پلاک ۲۷– اصلی بخش ۱۶ مهاباد روستای خورخوره برابر مدارک موجود در پرونده و موضوع تفاهم نامه فی مابین سازمان ثبت اسناد و املاک کشور و وزارت جهاد کشاورزی م. الف۲۲ شناسه آگهی: ۲۲۷۴۳۲۲ تاریخ انتشار نوبت اول ۲۱ شهریور ماه ۱۴۰۵ تاریخ انتشار نوبت دوم ٤ مهر ماه ۱۴۰۵

محمد طلوعی – رئیس ثبت اسناد و املاک مهاباد

[illegible]