



amine.mardom@yahoo.com



aminnewsagency

قیمت ۱۰۰۰۰ تومان

روزنامه سراسری و کثیرالانتشار صبح ایران



aminnewspaper1376



www.aminnews.ir



قوی تر از همیشه

PDF Compressor Free Version



هیچ جنگی در تاریخ
ابدی نبوده است



دوشنبه ۱۶ شهریور ۱۴۰۵ / ۲۵ ربیع الاول ۱۴۴۸ هـ. ق / 7/ 2026 September / شماره ۷۳۰۳ / سال بیست و نهم

یادداشت

عقلانیت مقاومت یا عقلانیت توسعه مسئله این است!

نسبیه پیرایش

حسن روحانی، رئیس‌جمهور پیشین، اخیراً در سخنانی گفته: «به مردم بگویند قرار است که با قدرت‌های بزرگ بیست سال بجنگیم اگر مردم قبول کردند برویم ادامه دهیم».

علاءالدین بروجردی، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس هم در یادداشتی به تندی این مواضع را نقد کرده و گفته: «آقای روحانی شما بعد از این همه تجربه و مشاهده جنگ‌های تحمیلی اول و دوم و سوم واقعاً نمی‌دانید جنگ به ما تحمیل شد؟! آیا ما تصمیم گرفتیم حمله کنیم یا دشمن به ما حمله کرد؟ چرا سعی می‌کنید با مطالب غیر واقعی متأثر از تفکر خود و مشاورین آتش بیار معرکه مردم را در این صراط مستقیم الهی و دفاع مقدس سست کنید و جامعه را دو قطبی نمائید و انسجام ملی را بهم بریزید».

استدلالی که آقای بروجردی و جریان همسو مطرح می‌کنند، روی یک تکیه‌گاه اصلی، استوار است: «مفهوم تحمیل». اول اینکه جنگ از سوی دشمن به ما تحمیل شده یعنی ما فاعل نیستیم، قربانی یا مدافع هستیم. دوم اینکه پایداری در مقابل این تحمیل، یک تکلیف اخلاقی، دینی و ملی است. در نتیجه صحبت از پایان دادن، سازش یا مذاکره یعنی زیر سوال بردن اصل دفاع، آلوده کردن جامعه به تردید و برهم زدن انسجام ملی! در واقع این جریان «آغاز جنگ» را با ادامه یا «مدیریت جنگ» خلط می‌کند و پایداری را به عنوان تنها گزینه پیش رو مطرح می‌کند. این جریان مشروعیت خود را از مقاومت در برابر غیر و حفظ اصول می‌گیرد و هر گونه پرسشگری درباره هزینه‌های زیست محیطی، اقتصادی و اجتماعی پایداری را نوعی سست کردن ایمان جمعی یا دو قطبی خائنانه تلقی می‌کند. این جریان، انسجام ملی را یکدست بودن حول محور مقاومت تعریف می‌کند.

در مقابل جریانی که خواهان صلح و مذاکره برای رسیدن به تفاهم است معتقد است که درست است که جنگ به ما تحمیل شده اما چگونگی، زمان و هزینه – فایده پایان دادن به آن یا تغییر استراتژی یک تصمیم سیاسی و عقلانی است و نه یک امر مقدس ابدی. آنها می‌پرسند اگر دشمن، جنگ را به ما تحمیل کرده، آیا علم تلاش برای دیپلماسی و پایان دادن به آن، به معنای بازی کردن دقیقاً در همان زمین تحمیلی دشمن نیست؟ این گروه مشروعیت را در رفا، توانمندی اقتصادی و رضایت عمومی می‌داند و انسجام ملی را حاصل اجماع عمومی و سرمایه اجتماعی می‌داند نه تکلیف یک طرفه.

این شکاف گفتگمانی عمیق و مزمین حداقل چهار دهه است که شالوده و موتور محرک تمام نزاع‌های سیاسی، انتخاباتی و سیاست‌گذاری در ایران بوده است. در دوره جنگ هشت ساله که شاهد غلبه منطق مقاومت و آرمان‌گرایی بودیم. در دوره سازندگی پرسش اصلی این بود که آیا باید کشور را بر اساس منطق توسعه جذب سرمایه و استاندارد سازی بین‌المللی مدیریت کرد یا صدور انقلاب را تداوم بخشید؟ همین سوال فرصت‌های بسیاری را برای توسعه از ملت ایران گرفت. در دوره اصلاحات، تقابل از فاز اقتصادی محض به فاز گفت‌وگو توسعه سیاسی رسید اما شاهد گشایش‌هایی در بعد اقتصادی و سیاسی بودیم.

روابط خارجی ما در حال بهبود بود و شاخص‌های اقتصادی رشد چشم‌گیری را نشان می‌دادند. در دوره‌های بعد، تقابل عقلانیت حاکمیتی امنیتی – آرمانی با عقلانیت دیپلماتیک به اوج رسید و نتیجه‌اش صدور قطعنامه‌ها بود؛ در آن میان هر چند اعضای برجام، امیدها برای رشد و توسعه را زنده کرد اما خیلی زود با آتش زدن آن در مجلس، اوضاع به روال سابق بازگشت و حالا با پشت سر گذاشتن دو جنگ ۱۲ و ۴۰ روزه در وضعیت نه جنگ و نه صلح قرار داریم. مشکل اصلی اینجا است که این تقابل هیچ‌گاه حل نشده و در نظام تدبیر کشور هیچ‌گاه اجماع روی سنجه‌های موفقیت شکل نگرفته است. چون تعریف دو رویکرد از شکست و موفقیت کلاً با هم فرق دارد. یکی دیگری را به سازشکاری متهم می‌کند و دیگری بی‌وجهی به سفره مردم را بزرگترین شکست می‌داند. در این میان سوال مهم این نیست که تفکر کلام جریان درست است؟ سوال اصلی این است که آیا زمانی برای پایان دادن به این نزاع و رسیدن به درک مشترک وجود دارد یا نه؟ آینده کشور و حفظ منافع ملی در گرو پاسخ حاکمیت به این پرسش اساسی است.

نخبگان سدی در برابر طمع بیگانگان ساخت.

رئیس قوه مقننه با بیان اینکه حفظ «انسجام درونی» و «قدرت بازدارندگی خارجی» دو ابزار مهم برای مقابله با دشمن است، تأکید کرد: هرگونه سخن یا عملی که به تضعیف این دو ستون اساسی منجر شود، نه تنها خلاف تدبیر عقلانی، بلکه مغایر با توصیه‌های موکد رهبر معظم انقلاب اسلامی است. توصیه مهم ایشان به پرهیز جدی از ضعف نمایانند خود و نظام، یک دستورالعمل راهبردی است که باید در تمام عرصه‌ها، مد نظر قرارگیرد. البته این بدان معنا نیست که مشکلات یا نقد عملکردها را فراموش کنیم؛ بلکه به این معناست که باید حل این اشکالات را در دستورکار اصلی جلسات قرار داده و برای مرتفع کردن آنها برنامه ریزی کنیم.

قالیاف در ادامه گفت: روزهایی که گذشت، سالگرد شهادت شهید محمود کاوه رفیق و همسنگر و همشهری عزیز ما بود. شهید عزیزی که از زمانی که انقلاب به پیروزی رسید در سخت‌ترین جبهه‌ها برای مقابله با ضد انقلاب حضور داشت و وقتی در منطقه‌ای حضور می‌یافت، نام او همچون مالک اشتر علی (ع) به معنی تأمین امنیت مردم برای آن منطقه بود.

وی خاطرنشان کرد: یاد و خاطره‌ی همه‌ی شهدای انقلاب اسلامی و جنگ‌های تحمیلی را گرمای می‌دارم و امیدوارم خداوند به برکت خون این شهدا و امام شهید امت، هرچه زودتر احساس پیروزی را در دل‌های مردم عزیز ایران شعله ور سازد.

با ضربات سهمگین نیروهای نظامی به پایگاه‌های آمریکا، سردمداران این کشور در شرایط استیصال قرار گرفته و با حرف‌ها و شعارهای واهی، از هوش مصنوعی برای تولید عکس و ویدیو از میدان نبرد استفاده می‌کنند.

قالیاف تأکید کرد: آمریکایی‌ها حتماً فهمیده‌اند که دوران «پاسخ‌های متناسب» به پایان رسیده است و ضربات ما در عملیات‌های اخیر به پایگاه‌های متجاوز، تنها یک شروع بود و اگر تا امروز نفهمیده‌اند تا دیر نشده باید بفهمند که قواعد بازی عوض شده و از این پس، هرگونه تجاوز به منافع و امنیت ایران، پاسخی «سریع‌تر، سنگین‌تر و دردناک‌تر» دریافت خواهد کرد.

محمد باقر قالیاب یک شبه در جلسه مجلس شورای اسلامی و نطق پیش از دستور خود گفت: این روزها یادآور حماسه ماندگار مردم تهران در ۱۷ شهریور و جمعه سیاه سال ۵۷ است. روزی که خون پاک مردم توسط رژیم منحوس پهلوی در میدان شهدای تهران بر زمین ریخت و نهال انقلاب را آبیاری کرد و نشان داد این ملت در راه حق و ایستادگی در برابر طاغوت و مستکبران از هیچ فداکاری دریغ نمی‌ورزد.

وی افزود: میدان مبارزه امروز نیز همان میدان است و ما در مسیر جهاد و مقاومت قرار داریم و در شرایطی که دشمن همه ظرفیت خود را برای فشار بر ملت ایران به میدان آورده است با تلاش همه جانبه ارکان کشور و ایستادگی بی‌نظیر مردم به فضل الهی پوزه دشمن را در میدان جنگ اقتصادی نیز همچون میدان مبارزه نظامی و میدان مبارزه دیپلماسی به خاک خواهیم مالید.

رئیس مجلس شورای اسلامی اظهار کرد: ایستادگی و حفظ اقتدار درشرایطی است که در میانه یک جنگ تمام عیار با تمام جبهه کفر هستیم

سردار سید ابوالفضل موسوی‌پور، رئیس پلیس راهور تهران بزرگ، با ارائه گزارشی از وضعیت تخلفات رانندگی در پایتخت، اعلام کرد: از نخستین روز سال ۱۴۰۵ تا کنون، بیش از ۷۴۲ هزار فقره تخلف حادثه‌ساز در سطح شهر تهران ثبت و اعمال قانون شده است.

وی با تفکیک این آمار افزود: از این تعداد، بیش از ۳۴۷ هزار فقره مربوط به تخلف تجاوز از سرعت مجاز و بیش از ۲۱۰۰ فقره نیز مرتبط با تخلف سبقت غیرمجاز است که هر دو از جمله خطرناک‌ترین و مرگ‌بارترین تخلفات رانندگی محسوب می‌شوند.

رئیس پلیس راهور تهران بزرگ در ادامه به تشریح خطرات این دو تخلف پرداخت و تصریح کرد: تخلف سرعت غیرمجاز، به‌ویژه زمانی که از ۵۰ کیلومتر بر ساعت فراتر رود، قدرت کنترل خودرو را به شدت کاهش می‌دهد و فاصله توقف را چندین برابر می‌کند. در چنین شرایطی،

مجازات‌های جدید در رانندگی اعلام شد

کوکچ‌ترین خطایی مانند پیچیدن ناگهانی عابر یا ترمز خودروی مقابل، به وقوع تصادفی مهارناپذیر منجر می‌شود که اغلب با واژگونی، آتش‌سوزی و تلفات جانی سنگین همراه است.

سردار موسوی‌پور همچنین درباره تخلف سبقت غیرمجاز، به ویژه در راه‌های دوطرفه، هشدار داد و گفت: این تخلف یکی از مرگ‌بارترین اقدامات رانندگی است، زیرا راننده با عبور از خط ممتد و ورود به مسیر مقابل، عملاً جان خود و سرنشینان خودروی روبرو را به خطر می‌اندازد. برخورد رو در رو در سرعت‌های بالا، معمولاً به مرگ حتمی سرنشینان منجر می‌شود. متأسفانه بسیاری از رانندگان، تنها چند ثانیه صبر را فدای یک سبقت غیرضروری می‌کنند و حاصل آن، نابودی چندین خانواده در یک چشم‌پهم‌زدن است.

وی در ادامه با اشاره به نمرات منفی در نظر گرفته شده برای این تخلفات، افزود: برابری ماده قانونی مربوطه، در تخلف تجاوز از سرعت مجاز

اینکه در حال حاضر در علی الطاهر لبنان

چه می‌گذرد، به یکی از بحث‌های اصلی در رسانه‌های ایرانی تبدیل شده است. هفته‌ی گذشته، ارتش اشغالگر اسرائیل مدعی شد که تپه‌ی علی الطاهر را تصرف کرده و در حال تخریب تأسیسات حزب الله در آن است که شامل تونل‌ها و مقرهای زیرزمینی می‌شود. علی الطاهر از حیث موقعیت مکانی، در موقعیتی ویژه قرار دارد و حزب الله از طریق آن، توانسته است احاطه‌ی خود را بر بخش گسترده‌ای از جنوب لبنان حفظ کند. گفته می‌شود این مکان از مهم‌ترین مقرهای حزب الله بوده و زرادخانه‌ی موشکی حزب الله در آن قرار داشته‌است. به این دلیل، حفظ یا سقوط علی الطاهر به نقطه‌ای حیاتی در تاریخ تقابل میان ارتش اسرائیل و نیروهای حزب الله بدل شده است.

رسانه‌های ایرانی پس از این انتشار این گزارش، واکنش گسترده‌ای به آن نشان دادند و ارتباط میان وضعیت فعلی علی الطاهر و توافق جدید دولت لبنان با امریکا در خصوص خلع سلاح حزب الله را مورد بررسی قرار دادند. همچنین ارتباط میان این توافق و تفاهم‌نامه‌ی اسلام‌آباد که میان ایران و امریکا منعقد شد، نیز مورد توجه قرار گرفت.

یکی از بندهای اصلی تفاهم‌نامه اسلام‌آباد به پایان جنگ در تمامی جبهه‌ها مربوط می‌شد. توافق لبنان و امریکا اندکی پس از امضای این تفاهم‌نامه رخ داد. با این حال، حزب الله از نتایج آن راضی نبود. گفته می‌شود این توافق خروج نیروهای اسرائیلی از جنوب لبنان را مشروط به خلع سلاح حزب الله می‌کند. برخی رسانه‌های ایرانی می‌گویند دولت لبنان برای خلع سلاح حزب الله به صورت جدی با اسرائیل و امریکا همکاری می‌کند.

با این حال، برخی تحلیل‌گران حامی تفاهم‌نامه نوشتند که این تفاهم‌نامه در واقع به نفع حزب الله بوده و توانسته تا حدودی مانع پیشروی اسرائیل در جنوب لبنان شود. امریکایی‌ها نیز در اجرای این بند جدی بودند به طوری که ترامپ از اسرائیل خواست از لبنان خارج شود و کار مقابله با حزب الله را به الجولانی، رئیس‌جمهور سوریه بسپارد. برخی گزارش‌ها حاکی از آن بود که نیروهای اسرائیلی بی‌سروصدا در حال ترک منطقه هستند در حالی که برخی دیگر از رسانه‌های ایرانی هشدار می‌دادند که جنگ هنوز در لبنان ادامه دارد و اسرائیل دست از حمله به حزب الله

علی الطاهر و تفاهم‌نامه‌ی اسلام‌آباد

عاطفه پیرایش، دانشجوی دکتری فلسفه



نکشیده است.

در سوی دیگر، مخالفان تفاهم‌نامه بر این باورند که ایران نباید با امضای تفاهم‌نامه موافقت می‌کرد در حالی که می‌دانست شرط پایان جنگ در تمامی جبهه‌ها نمی‌تواند منافع مقاومت را در لبنان تضمین کند. این دسته، سقوط علی الطاهر را نشانه‌ای دیگر از نامناسب بودن تفاهم‌نامه‌ی اسلام‌آباد می‌دانند.

در مقابل، حامیان تفاهم‌نامه‌ی قالیاب بر این باورند که برتری نظامی اسرائیل در برابر حزب الله به ویژه پس از شهادت سید حسن نصرالله انکارناپذیر است و حزب الله توان چندی برای مقابله با ارتش اسرائیل به خصوص در جنگ زمینی ندارد. این دسته می‌گویند حمایت موشکی ایران از حزب الله که در دوره‌ی جنگ چهل روزه میان ایران و اسرائیل شکل گرفته بود، نمی‌توانست ضعف‌های نظامی حزب الله را جبران کند. به همین دلیل از دست رفتن علی الطاهر امری اجتناب‌ناپذیر بود.

اما روز یکشنبه، ۱۵ شهریور روزنامه‌ی کیهان سقوط علی الطاهر را تکذیب کرد و گفت درگیری‌ها در این منطقه همچنان ادامه دارد. این رسانه پیش از این نیز گزارش‌های متعددی از بازسازی توان حزب الله لبنان منتشر کرده بود که با رویکرد حامیان قالیاب ناسازگار است.

در حال حاضر، اطلاع دقیقی از وضعیت واقعی علی الطاهر وجود ندارد و گمانه‌زنی‌ها در خصوص آن همچنان ادامه دارد.

با این حال، به نظر می‌رسد که رسانه‌های ایرانی بر این نکته اتفاق نظر دارند که سقوط علی الطاهر می‌تواند مساوی با شکست حزب الله در مقابل اسرائیل باشد اما برخی از آنها ابراز امیدواری می‌کنند که این اتفاق نایافته باشد و نیروهای حزب الله بتوانند به مقاومت در مقابل اسرائیل ادامه دهند.