اسکرول کردن بی‌پایان در فضای مجازی و تاثیر آن بر سلامت روان

در دنیای مجازی که کاربران به طور مداوم در معرض اطلاعات فراوان، تعاملات اجتماعی پیچیده و الگوریتم‌های طراحی شده برای جلب توجه هستند، خودتنظیمی مهارتی ضروری برای حفظ سلامت روانی و بهره‌وری است؛ در غیر این صورت، حجم بالای محتوا و محرک‌های دائمی می‌تواند به استرس و فرسودگی منجر شود.

به گزارش ایسنا، خودتنظیمی به کاربران امکان می‌دهد تا مصرف محتوا، زمان آنلاین و واکنش‌های هیجانی خود را آگاهانه مدیریت کرده و از افتادن در چرخه‌های رفتاری منفی جلوگیری کنند. این مهارت همچنین برای مواجهه با چالش‌های ارتباطی آنلاین (مانند سوءتفاهم‌ها و مقایسه‌های اجتماعی) حیاتی است و به برقراری روابط سالم‌تر، کاهش وابستگی به فناوری و ایجاد تعادل بین زندگی مجازی و واقعی کمک می‌کند.

بدون خودتنظیمی، استفاده از دنیای مجازی می‌تواند به سرعت آسیب‌زا شود. کاربران، به ویژه نوجوانان ممکن است زمان زیادی را صرف فعالیت‌های بی‌هدف مانند اسکرول بی‌پایان کرده و دچار وابستگی، رفتارهای تکانشی و واکنش‌های احساسی نامناسب شوند.

جزییات سیاست جدید بهزیستی برای فرزندخواندگی

در جنگ ۴۰ روزه بیش از ۵۵۰ کودک بی‌سرپرست شد

سپردن کودکان به خانواده‌ها به جای مراکز نگهداری، سیاست جدید بهزیستی است؛ اما اجرای این رویکرد، پرسش‌هایی درباره نحوه انتخاب خانواده‌ها و نظارت بر آنها ایجاد کرده است. ابراهیم غفاری، مدیرکل دفتر امور کودکان و نوجوانان سازمان بهزیستی در این گزارش به این پرسش‌ها پاسخ داده است.

غفاری با تأکید بر اینکه خانواده‌محوری مبنای علمی و اجتماعی دارد، گفت: «مفهوم خانواده‌محوری در سازمان بهزیستی کشور برخاسته از مبانی علمی در حوزه علوم اجتماعی، جامعه‌شناسی، علوم رفتاری و علوم شناختی است. هر فضایی که بتواند کودک را تحت مراقبت و تربیت قرار دهد و امنیت، بهداشت روانی و سلامت جسمانی او را فراهم کند، یک فضای خانواده‌محور محسوب می‌شود.»

او توضیح داد که این خانواده الزاماً خانواده زیستی کودک نیست و می‌تواند خانواده‌ای جایگزین باشد؛ خانواده‌ای که ممکن است نسبت نسبی یا سببی با کودک داشته باشد یا حتی هیچ ارتباط خانوادگی قبلی با او نداشته باشد.

به گفته غفاری، متخصصان حوزه‌های مختلف معتقدند خانواده بهترین بستر برای رشد کودک است؛ چرا که کودک در خانواده علاوه بر مراقبت جسمی، ارتباط عاطفی، احساس تعلق و تجربه نقش‌های اجتماعی را نیز دریافت می‌کند. او افزود: «هم مبانی علمی و هم فرهنگ ایرانی و اسلامی بر این موضوع تأکید دارند که خانواده بهترین محیط برای پرورش کودکان و انتقال ارزش‌ها، هنجارها و سنت‌های اجتماعی است.»

او گفت: «بیش از ۸۷ درصد کودکان تحت سرپرستی سازمان بهزیستی، بدسرپرست هستند و تنها ۱۳ درصد آنها بی‌سرپرست محسوب می‌شوند.»

به گفته او، طبق قوانین موجود، فرزندخواندگی عمدتاً برای کودکانی امکان‌پذیر است که پدر و جد پدری آنها در قید حیات نباشند. بنابراین فرزندخواندگی نمی‌تواند پاسخگوی همه کودکان تحت پوشش سازمان باشد.

غفاری توضیح داد: «اگر بخواهیم برای ۸۷ درصد کودکان بدسرپرست برنامه خانواده‌محور طراحی کنیم، فرزندخواندگی به تنهایی کافی نیست.» به همین دلیل، قانون حمایت از کودکان و نوجوانان بی‌سرپرست و بدسرپرست مصوب سال ۱۳۹۲، مدل‌های دیگری مانند «خانواده امین» و «خانواده میزبان» را پیش‌بینی کرده است که بر اساس آن، کودک با حفظ هویت خانوادگی خود و با حکم دادگاه، برای مدت مشخصی تحت حضانت، سرپرستی و تربیت خانواده‌های واجد شرایط قرار می‌گیرد.

در طرح «امین موقت» به استناد ماده ۱۱۸۷ قانون مدنی سرپرستی اموال و امور غیرمالی کودک، از جمله تربیت، به خانواده متقاضی سپرده می‌شود.

غفاری درباره تفاوت خانواده میزبان با فرزندخواندگی گفت: «در خانواده میزبان، هویت خانوادگی کودک حفظ می‌شود و کودک برای مدت مشخصی تحت مراقبت و تربیت خانواده قرار می‌گیرد.»

به گفته او، این طرح با دوره‌های سه تا شش ماهه آغاز می‌شود و در صورت تأیید شرایط کودک و خانواده، امکان تمدید دارد. او تأکید کرد که در این مدل، هدف اصلی ایجاد یک محیط امن برای کودک است، نه تغییر هویت خانوادگی او.

مدیرکل دفتر امور کودکان و نوجوانان بهزیستی همچنین به اجرای این طرح در دوران جنگ اشاره کرد و گفت: «از سال ۱۴۰۲ که طرح خانواده میزبان آغاز شد تا پیش از جنگ، حدود ۵۵۰ کودک به خانواده‌های میزبان سپرده شده بودند؛ اما تنها در حدود ۴۰ روز جنگ، بیش از ۵۵۰ کودک دیگر به میزبانی خانواده‌ها واگذار شدند.» به گفته او، این موضوع نشان داد که ظرفیت اجتماعی خانواده‌های ایرانی برای مشارکت در این حوزه بسیار بالاست.

با وجود مزایای مراقبت خانوادگی، یکی از اصلی‌ترین چالش‌ها، نظارت بر خانواده‌های میزبان است. غفاری با اشاره به این موضوع گفت: «ممکن است تصور شود نگهداری کودک در خانواده ساده‌تر است، اما واقعیت این است که نظارت بر ۲۰ کودک در یک مرکز بسیار آسان‌تر از نظارت بر همان ۲۰ کودک در ۲۰ خانواده مختلف است.» او توضیح داد که به همین دلیل، خانواده‌های متقاضی ابتدا باید دوره‌های آموزشی عمومی و تخصصی را طی کنند. این آموزش‌ها شامل نحوه ارتباط با کودک، مدیریت رابطه عاطفی، شناخت ویژگی‌های کودکان تحت سرپرستی و آشنایی با حقوق آنهاست. غفاری تأکید کرد که پس از آموزش و صدور گواهی، بررسی صلاحیت خانواده آغاز می‌شود و تنها پس از تأیید کامل، کودک به خانواده سپرده خواهد شد.

PDF Compressor Free Version

دین و اندیشه

نخستین جنگِ رسانه‌ایِ تاریخ اسلام در آینه‌یِ صلحِ امام حسن (ع)

اگر بخواهیم صلح امام حسن (ع) را فقط با زبانِ نظامی یا صرفاً سیاسی تحلیل کنیم، بخش مهمی از واقعیت را از دست داده‌ایم. آنچه در سال‌های ۴۰ و ۴۱ هجری رخ داد، فقط یک کشمکش قدرت میان دو حکومت نبود؛ صحنه‌ی آغاز نوعی جنگِ رسانه‌ای و روانی بود که در آن، معاویه تلاش کرد حقیقت را نه با استدلال، بلکه با مهندسیِ ادراک عمومی شکست دهد. او به‌خوبی می‌دانست که اگر بتواند تصویر امام حسن (ع) را در ذهنِ مردم مخدوش کند، حتی پیش از درگیری نظامی، بخشی از میدان را برده است. این همان جایی است که «دروغ» به تیترِ اول تبدیل می‌شود و حقیقت، در حاشیه می‌ماند.

به گزارش مبلغ، برای فهم این نبرد، باید به ابزارهای ارتباطیِ آن روزگار توجه کرد. در عصر اموی، رسانه به معنای امروزی وجود نداشت، اما شبکه‌ای از ابزارهای اثرگذار وجود داشت: منبرهای مسجد، خطبه‌ها، نامه‌های رسمی و غیررسمی، قاریان، شاعران، راویانِ دربار، کارگزارانِ محلی، پیک‌ها و مهم‌تر از همه، شایعه. معاویه این شبکه را خوب می‌شناخت و به‌صورت سازمان‌یافته از آن بهره برد. او در شام حکومتی ساخته بود که در آن، روایتِ رسمی به‌طور دائم تکرار می‌شد: معاویه خود را پاسدارِ نظم، ثبات و «وحدت» نشان می‌داد و در مقابل، جبهه‌ی امام علی و سپس امام حسن (ع) را عاملِ فتنه و ناامنی معرفی می‌کرد. این نخستین لایه‌ی جنگِ روایت‌ها بود: وارونه‌سازیِ معنای مفاهیم. کسی که در جبهه‌ی حق بود، به‌عنوان مخلِ امنیت تصویر می‌شد و کسی که برای تثبیتِ قدرتِ نامشروع می‌جنگید، به‌عنوان منجیِ آرامش جا زده می‌شد.

منابعِ تاریخی، از جمله گزارش‌های موجود در تاریخِ طبری، الارشاد شیخ مفید و الکامل ابن‌اثیر، نشان می‌دهند که معاویه تنها به جنگِ نظامی تکیه نکرد؛ او به‌طور هم‌زمان، شبکه‌ای از نامه‌نگاری‌های پنهان و آشکار را فعال کرد تا در سپاهِ امام حسن (ع) تزلزل ایجاد کند. نامه‌ها فقط برای انتقالِ پیام نبودند؛ خودِ نامه یک ابزارِ سیاسی بود. معاویه با ارسالِ نامه به سرانِ قبایل و فرماندهان، آنان را میانِ ترس و طمع قرار می‌داد. وعده‌ی پول، مقام، امنیتِ قبیله‌ای و حتی حفظِ جان، بخشی از این بسته‌ی تطمیع بود. این روش، امروز شبیه خریدنِ یک روایت با بودجه‌ی بالا است؛ یعنی به‌جای آنکه حقیقت را نقض کنی، حاملانِ حقیقت را می‌خری.

یکی از مشهورترین نمونه‌ها، ماجرای عبیدالله بن عباس است؛ فرمانده‌ای که در برخی گزارش‌ها، با وعده و تطمیعِ مالی از جبهه‌ی امام جدا شد. در روایت‌های تاریخی آمده است که معاویه برای او پول و وعده‌ی قدرت فرستاد و او را از صحنه بیرون کشید. فارغ از جزئیات اختلافیِ منابع، اصلِ ماجرا روشن است: جنگِ روانی وقتی موفق می‌شود که ستون‌های اعتماد را هدف بگیرد. معاویه لازم نبود همه‌ی سپاه امام را بشکند؛ کافی بود چند چهره‌ی کلیدی را از پای درآورد تا موجِ بی‌اعتمادی، بدنه‌ی جامعه را فرا بگیرد. این همانِ منطقِ رسانه‌ای مدرن است: با ضربه به چند نقطه‌ی مرجع، روایتِ کلی را فروبریز.

در کنارِ تطمیع، معاویه از ترس نیز بهره می‌برد. دستگاهِ تبلیغاتیِ او تصویری از قدرتِ مطلق شام می‌ساخت: سپاهی منظم، خزانه‌ای پر، شبکه‌ای مطیع و آینده‌ای روشن. در مقابل، کوفه را شهری آشفته، پر از تردید و فاقدِ اراده‌ی جمعی نشان می‌داد. وقتی افکار عمومی مدام با این تصویر تغذیه شود، بخشی از مردم به این نتیجه می‌رسند که مقاومت بی‌فایده است. در علوم ارتباطات امروز، به این فرایند «ساختنِ اجماعِ ظاهری» می‌گویند؛ یعنی مردم تصور کنند همه به سمتِ خاصی می‌روند، پس آنها هم ناچارند همان مسیر را انتخاب کنند. معاویه دقیقاً چنین فشاری را روی جامعه‌ی کوفه وارد کرد.

نکته‌ی مهم دیگر، دست‌کاری معناهای دینی بود. معاویه نمی‌توانست آشکارا بگوید که برای قدرت می‌جنگد؛ بنابراین باید زبانِ دین را مصادره می‌کرد. او خود را مدافعِ «وحدتِ امت» معرفی می‌کرد و هر مقاومتی را موجبِ تفرقه می‌خواند. در ظاهر، سخن از آرامش و جلوگیری از خون‌ریزی بود، اما در باطن، هدف چیزی جز تثبیتِ سلطه نبود. این همان نقطه‌ای است که تحریفِ مفهومی آغاز می‌شود: وقتی عدالت را با آشوب، و باطل را با ثبات یکی کنند، جامعه در تشخیصِ حق دچار لغزش می‌شود. امام حسن (ع) در چنینِ فضایی مجبور بود نه فقط با سپاهِ دشمن، بلکه با تفسیری جعلی از دین نیز مقابله کند.

یکی از ابزارهای مؤثرِ معاویه، شایعه‌سازی بود. شایعه، سریع‌تر از خبرِ رسمی منتشر می‌شود و چون از مجرای اعتمادهای غیررسمی عبور می‌کند، اثرگذاری بیشتری دارد. در فضای کوفه، شایعاتی پخش می‌شد که امام حسن (ع) قصدِ صلح دارد، یا فرماندهانِ جبهه‌ی حق به‌زودی جدا خواهند شد، یا معاویه توانِ شکست‌ناپذیر دارد. نتیجه‌ی چنین بمبارانِ روانی، فرسایشِ امید بود. وقتی امید فرومی‌ریزد، بسیاری از مردم قبل از آنکه در میدان شکست بخورند، در ذهن شکست خورده‌اند. در واقع، یکی از بزرگ‌ترین پیروزی‌های معاویه، شکستنِ اراده‌ی جمعی از راهِ شایعه بود.

آگهی فقدان سند مالکیت

خانم خدیجه ناهید ظروفی و لیلا طاهری هر کدام نسبت به سه دانگ مشاع از ششدانگ مالکین پلاک ثبتی ۱۲ فرعی از ۳۹۲۰ اصلی با اعلام مفقودی سند مالکیت ملک مورد آگهی با تسلیم استشهادیه گواهی امضا شده ذیل شماره ۸۶۹۹ مورخه ۱۴۰۵/۰۳/۲۶ دفترخانه ۱۳۵۶ تهران طی درخواست وارده شماره ۱۶۰۰ مورخه ۱۴۰۵/۰۳/۲۵ تقاضای صدور سند المثنی مالکیت پلاک ثبتی ۱۸۷۰۵ فرعی از ۲۴ اصلی واقع در بخش ۱۱ تهران را نموده است که مراتب در اجرای ماده ۲۰ آیین نامه قانون ثبت به شرح زیر آگهی می گردد.

۱ – نام و نام خانوادگی مالک :خانم خدیجه ناهید ظروفی و لیلا طاهری هر کدام نسبت به سه دانگ مشاع از ششدانگ

۲ – شماره پلاک ، ۱۲ فرعی ۳۹۲۰ اصلی واقع در بخش ۱۱ تهران

۳علت گم شدن صفحه جایی

۴– خلاصه وضعیت مالکیت اسناد مالکیت ششدانگ یک دستگاه آپارتمان وضعیت خاص طلق با کاربری مسکونی به پلاک ثبتی ۱۲ فرعی از ۳۹۲۰ اصلی مفروز و مجزا شده از ۲ فرعی از اصلی مذکور قطعه ۴ تفکیکی طبقه ۲ واقع در بخش ۱۱ ناحیه ۰۰ حوزه ثبت ملک فاهک تهران استان تهران به مساحت ۱۳۲/۳۹ متر مربع که مساحت ۳/۷۰ متر مربع آن بالکن است و مساحت ۱۱/۶۰ متر مربع آن در عوالف نوسازی داخل خیابان می گردد.

مشخصات منضمات ملک

پارکینگ قطعه ۴ تفکیکی به مساحت ۱۰/۲۸ متر مربع

انباری قطعه ۶ تفکیکی به مساحت ۷/۵۲ متر مربع

مشخصات مالکیت :

مالکیت لیلا / طاهری فرزند احمد شماره شناسنامه ۴۰۹۱ تاریخ تولد ۱۳۶۴/۱۱/۱۶ صادره از شهرانات دارای شماره ملی ۰۶۵۳۴۴۰۶۴۹ با جز سهم ۳ از کل سهم ۶ بعنوان مالک سه دانگ مشاع از شش دانگ عرصه و اعیان با شماره مستند مالکیت ۱۹۱۶۸ تاریخ ۱۳۹۱/۰۲/۰۵ دفترخانه ۱۳۵ استاد رسمی شماره ۹۰ شهر تهران استان تهران موضوع سند مالکیت اصلی بشماره چاپی ۱۵۷۱۳۲۰ سری چ سال ۹۲ که در صفحه ۲۶۸ دفتر املاک جلد ۲۸۹۲ ذیل شماره ۵۷۷۸۴۴ ثبت گردیده است.

مالکیت خدیجه ناهید / فروغی فرزند محمد اسمعیل شماره شناسنامه ۸۴ تاریخ تولد ۱۳۲۶/۰۵/۱۲ صادره از رشت دارای شماره ملی ۲۵۶۳۶۲۶۶۶۶ با جز سهم ۳ از کل سهم ۶ بعنوان مالک سه دانگ مشاع از شش دانگ عرصه و اعیان با شماره مستند مالکیت ۸۱۳۲۸ تاریخ ۱۳۸۳/۰۶/۰۷ دفتر خانه اسناد رسمی شماره ۹۰۰ شهر تهران استان تهران موضوع سند مالکیت اصلی بشماره چاپی ۱۵۷۳۳۱ سری چ سال ۹۳ که در صفحه ۱۵۴ دفتر املاک جلد ۸۲۰ ذیل شماره ۲۲۰۸۳۶ ثبت گردیده است.

لذا با توجه به اعلام فقدان سند مالکیت ملک فوق الذکر و درخواست صدور المثنی آن مراتب اعلام تا هر کس نسبت به ملک مورد آگهی معامله کرده که در قسمت چهارم این آگهی ذکر نشده یا معنی وجود سند مالکیت نزد خود می باشد باید تا ده روز پس از انتشار آگهی به ثبت محل مراجعه و اعتراض خود را ضمن ارایه اصل سند مالکیت یا سند معامله تسلیم نماید و اگر ظرف مهلت مقرر اعتراض نرسد و یا در صورت اعتراض اصل سند مالکیت یا سند معامله ارائه نشود اداره ثبت المثنی سند مالکیت را طبق مقررات صادر و به متقاضی تسلیم خواهد کرد. ۶

علی فرازی آذر پور –رئیس حوزه ثبت ملک فلیک تهران

م الف ۱۲۶۵۱

آگهی فقدان سند مالکیت

آقای بابک ابادرنژاد وکیل مالک برابر وکالتنامه ۹۳۷۱۰۹–۱۴۰۵/۰۴/۰۶ دفترخانه ۱۱۸۷ تهران با تسلیم دوبرگ استشهادیه محلی مصدق که تحت شماره ۲۶۹۷۱۰ دفترخانه ۹۳۰ تهران و یک تقاضای وارده بشماره ۷۲۰۶۰ مورخ ۱۴۰۵/۰۴/۲۱ مدعی فقدان سند مالکیت ششدانگ یک قطعه آپارتمان مسکونی وضعیت خاص طلق با کاربری به پلاک ثبتی ۴۴۸۷۰۴ فرعی از ۲۳۹۵ اصلی ، مفروز و مجزا شده از ۲۶۴۷ فرعی از اصلی مذکور ، قطعه ۱۵ در طبقه ۴ واقع در بخش ۱۰ ناحیه ۱ حوزه ثبت ملک شهرآرا تهران استان تهران به مساحت ۱۰۰/۴۱ متر مربع متن ملک آپارتمان مسکونی قطعه پانزدهم تفکیکی مفروز و مجزی شده از شماره ۲۶۴۷ فرعی از ۲۳۹۵ اصلی ، به مساحت (۱۰۰/۴۱) یکصد متر و چهل و یک دسیمتر مربع ، واقع در سمت جنوب شرقی طبقه چهارم که (۲/۶۲) دو متر و شصت و دو دسیمتر مربع آن بالکن است

مشخصات منظمات ملک

پارکینگ قطعه ۸ به مساحت ۱۰/۴۲ واقع در طبقه ۰ و انباری قطعه ۶ به مساحت ۲/۶۸

مشخصات مالکیت :

مالکیت بهنیا / ابادرنژاد فرزند کاظم شماره شناسنامه ۷۷۰۰ تاریخ تولد ۱۳۶۶/۰۱/۲۷ صادره از گرمان دارای شماره ملی ۲۶۱۳۷۵۷۶۵۴ با جز سهم ۶ از کل سهم ۶ بعنوان مالک شش دانگ عرصه و اعیان با شماره مستند مالکیت ۲۱۳۶۲۷ تاریخ ۱۴۰۰/۰۲/۰۷ دفتر خانه اسناد رسمی شماره ۱۲۲۵ شهر تهران استان تهران بشماره چاپی ۶۲۱۵۸۵ و دفتر الکترونیکی ۱۴۰۰۲۰۳۰۰۸۰۰۰۱۶۶۶ ثبت گردیده است.

سپس موکل نامبرده به علت جابجائی سند مالکیت خود را مفقود نموده اند و درخواست صدور سند مالکیت المثنی نموده اند. لذا مراتب باستناد ماده ۱۲۰ آئین نامه قانون ثبت در یک نوبت آگهی می شود تا چنانچه کسی مدعی انجام معامله نسبت به ملک مرقوم غیر از اسناد فوق و یا وجود سند مالکیت مذکور نزد خود باشد از تاریخ نشر این آگهی ظرف مدت ۱۰ روز به این منطقه مراجعه و اعتراض خود را ضمن ارائه اصل سند مالکیت یا سند معامله تسلیم و رسید دریافت نمائید تا مورد رسیدگی قرار گیرد به اعتراض بدون ارایه اصل سند مالکیت ترتیب اثر داده نخواهد شد. پس از انقضای مهلت مزبور و نرسیدن واخواهی نسبت به صدور سند مالکیت به متقاضی طبق مقررات اقدام خواهد شد. ۴۰

کمال شاکرین –رئیس واحد ثبتی حوزه ثبت ملک شهرآرا تهران

م الف ۱۲۶۵۲

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۳ آئین نامه قانون تکلیف وضعیت ساختمانهای اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای هیات مورخ ۱۴۰۵/۰۳/۱۸ تاریخ تحویر ۱۴۰۵/۰۴/۰۶ هیات موضوع ماده ۳ قانون تکلیف وضعیت ساختمانهای اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی در رابطه با پرونده ثبتی ۱۴۰۵۰۳۲۰۰۰